

Das HIP („How I Perform“-)Mentoring-Tool im Aachener Modellstudiengang Medizin –

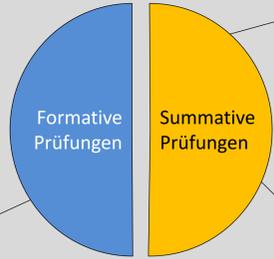
Führt Selbstreflektion zur Verbesserung der Performance in Staatsexamina?

Problematik

In Aachen wird seit 2011 das HIP-Tool für Beratungen angewendet. Der Vergleich von Ergebnissen in summativen und formativen Prüfungen gibt den Studierenden die Möglichkeit den individuellen Studienverlauf zu verfolgen. Nach sechs Semestern wird die „Ärztliche Basisprüfung“ als M1-Äquivalent angeboten. Diese wird in Form einer OSPE und einer MC-Klausur durchgeführt. Die prüfungsrelevanten Inhalte umfassen die vorklinischen, die klinisch-theoretischen Fächer und die Grundlagen exemplarisch ausgewählter Krankheitsbilder. Die Quantität und Vielfalt des Lernstoffs stellen eine enorme Herausforderung für die Prüflinge dar. Eine optimale Vorbereitung ist für das Bestehen und für das Festigen des erworbenen Wissens unabdingbar.

Das HIP („How I Perform“-)Mentoring - Tool

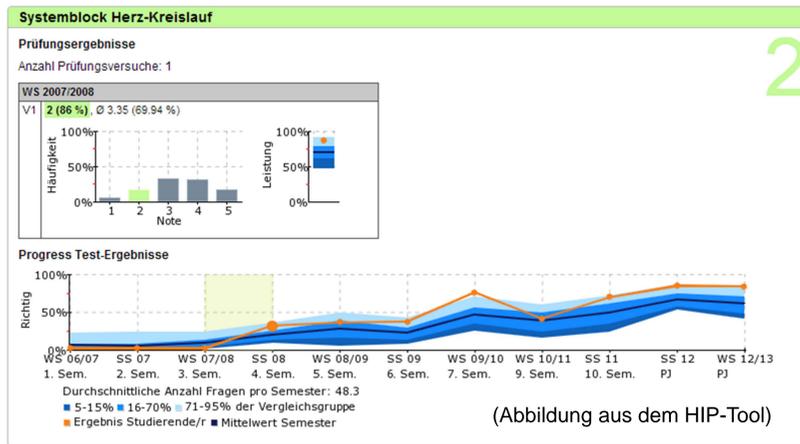
Progress Test Medizin:
200 MC- Fragen auf
Absolventenniveau



- Kursprüfung:**
Punktuelleres Wissen nachhaltig gefestigt? Lerne ich für den Moment oder bleibt das Wissen abrufbar?
- Wo sind meine Stärken und Schwächen?**
Habe ich Prüfungsangst?
Komme ich mit den Prüfungsformaten zurecht?
Ist meine Lernmethode adäquat?

Methodik

Ausgehend davon, dass die Performance in den vorherigen Kursen und in der Basisprüfung korreliert, erhalten Studierende mit Beratungsbedarf, eine individuelle Betreuung in der Vorbereitungsphase. Mit Hilfe des HIP-Tools werden die Prüfungsergebnisse dieser Kandidaten im Vergleich zur Referenzgruppe dargestellt, die Schwächen und Stärken analysiert und Wissensdefizite identifiziert. Nach Selbstreflektion erstellt der Kandidat unter Berücksichtigung seines aktuellen Kompetenzlevels und der individuellen Fähigkeiten einen angemessenen Lernplan. Der Wissensfortschritt wird in Trainingseinheiten überprüft.



Erfolgskontrolle der Intervention

Anzahl Mißerfolge

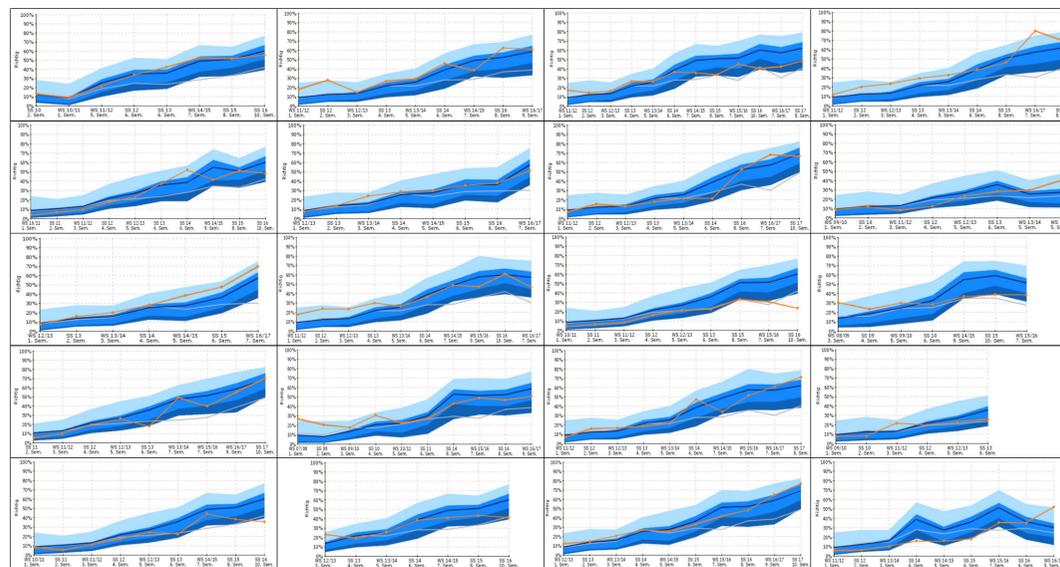
Noten $\bar{\phi}$ Kurse

Progress Test richtig

Studierende	Anzahl Mißerfolge										GesV<6		GesV>6		Noten $\bar{\phi}$ Kurse										Ges $\bar{\phi}$ <6		Ges $\bar{\phi}$ >6		Progress Test richtig										PT $\bar{\phi}$ <6		PT $\bar{\phi}$ >6	
	V1	V2	V3	V4	V5	V6	ÄBP	V7	V8/SV10		GesV<6	GesV>6	1 $\bar{\phi}$	2 $\bar{\phi}$	3 $\bar{\phi}$	4 $\bar{\phi}$	5 $\bar{\phi}$	6 $\bar{\phi}$	ÄBP	7 $\bar{\phi}$	8/9 $\bar{\phi}$	10 $\bar{\phi}$	Ges $\bar{\phi}$ <6	Ges $\bar{\phi}$ >6	PT1	PT2	PT3	PT4	PT5	PT6	ÄBP	PT7	PT8/9	PT10	PT $\bar{\phi}$ <6	PT $\bar{\phi}$ >6						
1	15	2	3	0	3	1	1	0	0	0	24	0	3	2,5	3,00	2,67	2,80	3,00	3	1,86	2,67	1,86	2,83	2,13	18	25	42	66	81	100	100	106	46,40	102,00								
2	2	3	2	2	3	3	2	0	0	0	15	0	2	3,25	3,33	2,50	2,60	3,00	3	2,71	2,33	2,00	2,78	2,35	7	13	18	34	44	102	71	89	92	36,33	84,00							
3	1	0	0	0	0	2	2	1			3	1	2,4	3,5	2,17	2,50	3,00	2,83	3	2,29			2,73	2,29	14	30	39	55	73	92	137		50,50	137,00								
4	1	0	3	0	2	2	2	0	0	0	8	0	2,6	3,5	2,33	2,67	3,40	2,00	2	2,71	2,87	2,00	2,75	2,53	10	19	38	50	34	74	102	138	30,20	104,67								
5	2	1	2	3	0	2	2	0	0	0	10	0	3	3,75	2,83	2,67	3,00	2,50	3	2,14	2,60	2,14	2,96	2,30	16	10	21	34	47	43	84	74	68	28,50	75,33							
6	4	2	1	0	2	2	1	0	1	0	11	1	2,8	3,25	3,17	2,67	2,80	3,00	4	2,57	2,60	1,71	2,95	2,30	35	54	28	51	57	90	73	119	52,50	96,00								
7	4	1	1	0	3	4	2	1			13	1	2,8	3	2,50	2,50	2,80	3,33	4	2,29			2,82	2,29	14	26	47	56	56	72	69	100	45,17	84,50								
8	2	3	2	0	3	2	2	1	1	0	12	2	3	3,5	2,67	2,50	2,60	3,33	4	2,86	2,27	2,57	2,93	2,57	34	46	45	57	51	71	93	90	116	50,67	99,67							
9	6	13	12	2	4	2	1	0	0	0	39	0	3	3,5	3,17	3,00	2,60	3,17	4	2,43	2,53	2,14	3,07	2,37	53	40	34	59	44	52	91	86	99	47,00	92,00							
10	0	0	6	2	1	0	2	0	0	1	9	1	3,99	3,99	3,00	3,17	2,60	2,50	3	2,86	2,33	2,57	3,21	2,59	44	36	50	75			78	84	78	51,25	80,00							
11	0	2	4	1	3	4	2				14	4	2,4	3,5	2,17	2,67	2,80	3,83	4		3,29	1,86	2,89	2,57	33	28	31	51	51	72	68	75	77	44,33	73,33							
12	2	1	1	2	1	3	2	0	0	2	10	2	3,4	3,5	3,33	3,33	2,80	3,17	3	3,14	2,53	1,86	3,26	2,51	14	30	25	34	42	42	134	100	131	31,17	121,67							
13	2	0	0	0	3	2	2	0	4	0	7	4	2,2	3	2,67	3,00	3,60	3,17	4	3,57	2,87	2,57	2,94	3,00	8	12	16	32	41	43	57	64	45	25,33	55,33							
14	2	3	8	2	8	2	2	0	0		25	0	3	3	3,33	3,17	3,00	3,50	3	3,17	2,50		3,17	2,50	13	31	32	35	42	93	120	140	96	41,00	118,67							
15	1	1	2	0	2	2	2				8	2	3	3,25	3,33	2,83	3,00	3,50	4	3,00	2,43		3,15	2,71	23	28	40	53	48	64	78	110	151	42,67	113,00							
16	1	3	6	2	6	2	2	1			20	1	3,6	4	2,67	3,33	3,40	3,17	3	2,71			3,36	2,71	23	39	45	56	64	75	157	89	136	50,33	127,33							
17	3	8	2	4	6	9	3				32		3	3,75	3,50	3,00	3,00	3,83	5	3,35			3,35		17	23	16	24	58	77				35,83								
18	0	0	9	10	9	4	2	1	9	1	32	11	3,99	3,99	3,33	3,67	3,60	3,17	3	2,71	3,20	2,71	3,62	2,88	59	45	58	55			72	70	75	54,25	72,33							
19	4	7	9	4	11	8	3				43		3	4	3,33	3,33	3,60	4,00	5	3,54			3,54		14	15	42	38	44	49				33,67								
20	9	4	2	3	2	3	3				23		3,4	3,75	3,33	3,50	3,80	4,00	5	3,63			3,63		11	12	20	30	31	30				22,33								

Ergebnisse

Beim Vergleich der Studierendenperformance mehrerer Jahrgänge in Kursprüfungen und in der Basisprüfung wurde eine hohe Korrelation festgestellt. Für 20 Studierende wurde ein individueller Prüfungsvorbereitungsplan erstellt. Das Ergebnis des erneuten Prüfungsversuchs wurde mit dem alten Ergebnis und den Ergebnissen der Kursprüfungen verglichen. Eine eindeutige Verbesserung wurde durch Einsatz der Methode erzielt.



1	6	11	16
2	7	12	17
3	8	13	18
4	9	14	19
5	10	15	20

Schlussfolgerung

In Nachgesprächen erwiesen sich die Selbstreflektion und die Beratung anhand des HIP-Tools für die Studierenden als gewinnbringend. Die Visualisierung der Problembereiche hatte einen zusätzlichen Benefit, obwohl die Schwächen bereits bekannt waren.