



# **Verbesserung der studentischen Evaluationsbeteiligung durch freie Evaluation**

PD Dr. Konstanze Vogt





## Curricularer Hintergrund

Regelstudium: Semesterpraktikum (14 x 90 min)

→ Modellstudium: 3 Einzelpraktika à 90 min

Interdisziplinär: 1. Mikrobiologie, Genetik, Anatomie

3. Mikrobiologie, Dermatologie

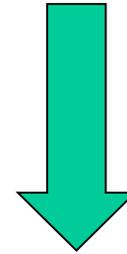
4. Mikrobiologie, Labormedizin

→ Dozenten- Fachkompetenz

→ Evaluation interdisziplinär

→ Raumbedingungen

# Praktikum Urindiagnostik: 5 Lernziele (3 Labor, 2 Mibi)



2x 45 min, Wechsel  
interaktives Konzept  
Mikrobiologie

EvaSys-Evaluation zu spät, Beteiligung zu gering

**Fragestellung:** Ist eine freie Evaluation effektiv?

## Methodik

Mail 3 Tage vor PR → Vorbereitung, pünktlich, Kittel  
→ Lehrexperiment

Freie Evaluation 3 min vor Schluss:

- Das hat mir gefallen
- Das hat mir nicht gefallen
- Das würde ich ändern

Auswertung zum Folgetag

→ Evaluation an alle



# Ergebnisse

Tabelle: Beteiligung der Teilnehmer (TN) an beiden Evaluationen (EvaSys und freie Eval.)

<b>Semester</b>	<b>n</b>	<b>TN EvaSys</b>	<b>in %</b>	<b>n</b>	<b>TN freie Eval.</b>	<b>in %</b>
WS 14/15	318	19	6,0			
SS 15	325	16	4,9	73	61	83,6
WS 15/16	328	25	7,5	128	105	65,6
SS 16	333	14	4,0	123	93	75,9
WS 16/17	354	18	5,2	126	98	77,8

# Curriculare Auswirkung

Änderungen für jedes Semester umsetzbar



**Peyton:** 4 → 2 Schritte  
Erläuterung je 1 min

- Skript zur Vorbereitung
- Demo: Agarplatten mit Erregern + Gramschema



**Murmelgruppe:** 4 → 3 Fälle  
HWI-Tabelle und Leitlinie