Institut für Biochemie und Molekulare Zellbiologie, UKE
AG Auswahlverfahren

GMA Tagung, Münster, 20. – 23.9.2017

Zusammenhänge eines Situational Judgement Tests mit MMI Ergebnissen

J. Hißbach, J. Lackamp, M. Knorr, A. Schwibbe, W. Hampe

Universitätsklinikum Hamburg-Eppendorf

Hamburger Auswahlverfahren

ca. 1200 Bewerber/innen

HAM-Nat

Situational Judgement Test

100 Zulassungen

200 Bewerber/innen

HAM-Int (MMI)

100 Zulassungen

Entwicklung eines Situational Judgement Tests

Kooperationsprojekt

- GMA/MFT-Symposium im Februar 2016 in Hamburg
- Kooperation der medizinischen Fakultäten Göttingen, Hamburg, Heidelberg, Oldenburg und Witten-Herdecke

Was ist ein Situational Judgement Test?

- Urteilsvermögen in arbeitsrelevanten Situationen
- Unterschiedliche Formate (Video, Papier-Bleistift, etc.)
- Handlungsoptionen zu vorgegebenen Szenarien bewerten
- kein medizinisches oder sonstiges Fachwissen notwendig

Entwicklung eines Situational Judgement Tests

Entwicklungsprozess

1. Festlegung von Ziel und Design des SJTs
2. Delphi Befragung zu Zielkriterien *(MFT)*
3. Interviews zur Sammlung erfolgskritischer Ereignisse
4. Workshop zur Erstellung von Items
5. Item Entwicklung
6. Begutachtung der Items von Experten
7. Überarbeitung der Items
8. Concordance Panel
9. Testkonstruktion
10. Pilottestung August 2016 (N=1076)

Testverfahren

Situational Judgement Test (SJT)

- Perspektivenübernahme, Integrität, Teamfähigkeit, etc.
- 10 Szenarien mit 66 Items
- 4-stufige Skala (sehr unangemessen – sehr angemessen)
- 20 Minuten Bearbeitungszeit

Hamburger Interviewverfahren (HAM-Int)

- Empathie, Kommunikation, Selbstreflexion/Selbstregulation
- Insgesamt 9 Stationen à 5 Minuten
  - 3 Stationen mit Schauspielern
  - 4 Interviewstationen (davon 1 Filmstation)
  - 2 Gruppenstationen

Ergebnisse Pilottestung am UKE

- Keine Gruppenunterschiede bzgl. Geschlecht, Bildungshintergrund der Eltern oder Schultyp
- Vorteil für Muttersprachler

- Korrelationen mit unterschiedlichen Auswahltests:

	Humanmedizin	Human- und Zahnmedizin		Zahnmedizin	
	HAM-Int N=178	**Abiturnote** N=1069	**HAM-Nat** N=1069	**Manueller Test** N=127	**Rotationstest** N=127
SJT N=1076	0,22**	0,03	-0,02	-0,03	-0,01

Hauptkomponentenanalyse HAM-Int

Stationsname		1. Komponente	2. Komponente
Mitbewohnerin	SimPat	0,70	
Herr Kohl	Film	0,65	
Pflegedienst	SimPat	0,64	
Survival	Gruppe	0,57	-0,51
Gips	SimPat	0,50	
Dienstplan	Gruppe	0,44	0,26
Kaltes Wasser	Interview	0,39	0,39
Charakterisierung	Interview		0,73
Emotionale Botschaften	Interview		0,65
Korrelation mit SJT		**0,25****	**-0,03**

- Zwei Komponenten
  - Interaktion
  - Argumentation
- 42% Varianzaufklärung

Fazit

Der – wenn auch geringe – Zusammenhang des SJTs mit dem HAM-Int scheint auf dem praktischen, interaktionellen Teil des Multiplen Mini Interviews zu beruhen.

Vielen Dank!

Kontakt: j.hissbach@uke.uni-hamburg.de